



은행을 위한 기후 목표 설정 가이던스

Version 4

2025년 10월

법 및 규제 관련 고지사항

본 가이던스는 이를 활용하는 은행을 포함한 어떠한 개인이나 기관에도 법적 구속력을 부여하지 않습니다. 본 가이던스에 포함된 정보는 자문에 해당하지 않으며, 그러한 성격으로 신뢰되어서는 안 됩니다.

UNEP FI는 본 가이던스를 사용하는 은행들이 스스로에게 적용되는 모든 관련 법률과 규정을 성실히 준수할 것을 기대합니다. 여기에는 반독점법을 포함한 각종 법률과 규정, 그리고 정보교환이나 공동 행동에 대한 제한 사항 등이 포함됩니다. 또한 각 은행은 법·계약·수탁에서의 의무를 준수하면서, 자사의 판단과 경영 목표에 따라 독립적으로 개별 목표를 설정할 책임이 있습니다.

만약 특정 관할 지역의 법률이나 규정과 본 가이던스의 내용이 상충하거나 불일치하는 경우, 은행은 해당 관할 지역의 법률과 규정을 우선적으로 준수함으로써 그 충돌이나 불일치를 해소해야 합니다.

커버 이미지: unsplash.com/@cagatayorhan



본 문서는 신한금융그룹의
후원으로 번역되었습니다.

요약

파리협정의 목표를 달성하고 지구 평균 기온 상승을 2도 이하, 더 나아가 1.5도 이하로 제한하기 위해서는 경제 전반에 걸친 과감한 행동이 필요합니다. 정부 정책과 기업의 노력과 발맞추어 금융기관은 단기·중기·장기적으로 사업 모델을 조정하고, 과학에 기반한 확실한 목표와 실행 계획을 수립해야 합니다.

행동할 수 있는 시간은 매우 짧습니다. 기후 과학자들의 공통된 견해에 따르면 이번 세기 말까지 산업화 이전 평균 대비 지구 온도 상승을 1.5°C 이내로 제한해야만 기후변화에 따른 최악의 영향을 피할 수 있습니다.¹ 이 목표와 파리협정의 이행을 달성하기 위해서는 2030년까지 전 세계 배출량을 약 50% 감축해야 합니다. 또한 COP28에서 정책입안자들은 각 당사국들에게 “정의롭고, 질서 있고, 공정한 방식으로 에너지 시스템에서 화석연료를 단계적으로 감축하고, 이 결정적인 10년 안에 행동을 가속화함으로써 과학에 부합하는 방식으로 2050년까지 넷제로를 달성” 하라고 촉구했습니다.²

은행 산업의 역할은 이 과제를 해결하는데 있어 핵심적입니다. 은행만으로는 기후위기를 해결할 수 없지만, 광범위한 경제 생태계의 일부로서 고객과 파트너사가 저탄소 경제로 전환하는 과정에서 온실가스 배출 감축을 지원하는 금융 솔루션을 제공할 수 있습니다. 은행은 고객이 실물경제에서의 배출을 줄이기 위한 노력을 뒷받침함으로써 정부 주도의 기후 전략을 지원할 수 있습니다.

은행은 기후 전환을 지원하고 모범 사례를 확립하기 위해 개발된 본 가이던스를 활용할 것으로 권장됩니다. 본 가이던스의 제1판은 2021년 4월에 발간되었으며, 2024년 4월에 제2판으로 발전하였고, 2025년 4월에 제3판이 발간되었습니다. 이전 판들은 모두 현재의 제4판으로 대체되었습니다.

본 가이던스는 필요에 따라 정기적으로 검토될 예정입니다.

UNEP FI 회원은 누구나 독립적인 검토(Independent Review)를 요청할 수 있으며, 이에 대한 세부 사항은 별도로 안내될 예정입니다.

1 국제에너지기구, “넷제로 로드맵 : 1.5°C 목표 달성을 위한 글로벌 경로 (2023)” (IEA, Net-Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5°C Goal in Reach (2023))

2 unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2023_L17_adv.pdf, UNFCCC COP28 결정문, 제28항, 5쪽.

기본원칙

본 가이던스는 다음과 같은 기본 원칙에 기반합니다.

기후 목표의 의지

목표는 파리협정의 목표에 부합해야 하며, 지구 온도 상승을 2°C보다 훨씬 낮은 수준으로 제한하고, 1.5°C 달성을 위해 노력하는 것을 지향해야 합니다. 이 원칙은 2015년 세계 각국 정부에 의해 수립된 바와 같이 과학에 기반³ 해야 하며, 글로벌 넷제로 경제로의 전환을 지원해야 합니다. 또한 은행은 지역적·국가적 수준의 정책도 함께 고려해야 합니다.

스코프

본 가이던스는 은행이 대출, 투자 및 자본시장 활동과 관련하여⁴ 독립적으로 의사결정을 내릴 수 있도록 지원하는 프레임워크 접근법을 제공합니다. 이러한 활동은 스코프,⁴ 카테고리 15 배출^{5,6}에 해당합니다. 은행의 목표에는 고객의 스코프 1, 스코프 2, 스코프 3 배출량이 포함되어야 하며, 이는 중요한 경우 및 데이터가 가능한 경우를 원칙으로 합니다. 데이터 품질과 고객 보고가 개선됨에 따라 적용 범위(coverage)는 점진적으로 확대될 것으로 예상됩니다.

목표

은행은 2030년 목표와 2050년 목표를 모두 설정하는 것이 권장됩니다. 또한 최초의 중간 목표 이후에는 최소 5년마다 추가적인 중간 목표를 설정해야 합니다. 은행은 각 중간 목표 연도가 가까워질 때마다 다음 5년 단위의 중간 목표를 새로 설정해야 합니다. 은행은 각 목표 달성을 위한 예정된 주요 실행 계획의 개요를 함께 제시해야 합니다.

적용범위

다음과 같은 경우에 목표가 설정되거나, 또는 다음과 같은 경우에 관련 공시가 이루어져야 합니다.

- 데이터가 허용하는 경우⁷
- 공개 또는 비공개 형태의 방법론이 존재하는 경우
- 해당 섹터/활동의 배출량 또는 금융 익스포저 규모가 유의미한 경우⁸
- 규제 요건이나 영업상 기밀·독점 정보로 인해 제한되지 않는 경우.

³ 여기서 “과학에 기반한”은 신뢰할 수 있는 출처에서 제공하는 시나리오, 경로, 방법론 등을 의미합니다. 특정 제3자 기관의 검증을 뜻하는 것은 아닙니다.

⁴ “자본시장 활동”은 주선 및 인수와 같은 업무를 의미합니다.

⁵ 이 카테고리는 금융 및 주선활동에서 발생하는 배출(financed and facilitated emissions)을 모두 포함합니다.

⁶ GHG 프로토콜에 따라 정의된 개념입니다. 은행의 자체 스코프 1·2 및 카테고리 15 이외의 스코프 3 배출(예: 출장 등)은 본 가이던스의 범위에 포함되지 않습니다. 아울러 은행은 자체 운영 부문에서 2050년 이전에 넷제로 달성을 지향하는 것으로 기대됩니다.

⁷ 데이터가 제한적인 경우에도 선도적 관행을 따라 최대한 빨리 목표를 세우는 것이 바람직합니다.

⁸ “유의미함(significance)”의 기준은 은행이 설명해야 하며, 공인된 방법론을 참고하는 것이 권장됩니다.

실물경제에 미치는 영향⁹

목표는 실물경제에 미치는 영향에 집중되어야 합니다.

거버넌스

목표는 은행의 최고 경영진 수준에서 승인되어야 합니다. 목표는 전략 계획을 감독하고 승인하는 최고 의사결정기구의 검토를 받아야 합니다.

독립성

모든 목표와 행동은 은행이 독립적이고 개별적으로 설정 및 수행해야 합니다.

이행

은행은 본 가이던스를 적용하는 것이 권장됩니다. 여기에는 은행이 넷제로 달성을 위한 개별적인 전략적 약속(individual strategic commitment)을 한 시점으로부터 18개월 이내에 첫 번째 목표 세트를 독립적으로 설정해야 합니다. 또한 이후 추가 18개월 이내에 권고안 1(Recommendation 1)에 명시된 탄소집약 섹터의 전부 또는 상당 부분¹⁰을 포괄하는 목표를 설정해야 합니다.

검토주기

목표는 최소 5년마다 검토되어야 합니다.¹¹

보고

은행은 목표를 공개적으로 발표하고, 매년 진척 상황을 보고해야 합니다.¹²

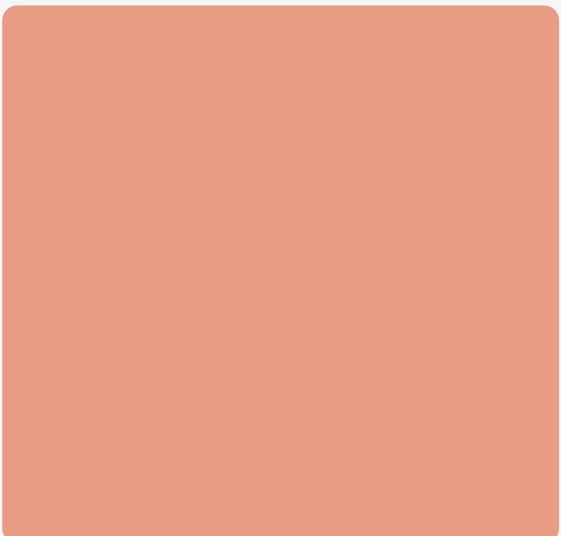
9 “실물경제”는 상품과 서비스의 생산·구매·흐름을 의미합니다. 반면 “금융경제”는 화폐와 금융자산 거래를 말하며, 이는 결국 실물경제의 재화와 서비스에 대한 소유권이나 청구권을 나타냅니다. 실물경제의 장기적 배출 감축을 위한 자금 공급은, 개별 은행의 단기적 금융 배출량 증가로 이어질 수 있습니다.

10 은행은 ‘상당 부분(substantial majority)’의 기준을 결정하는 접근 방식을 설명해야 합니다. 의문을 피하기 위해 덧붙이면, 앞서 언급된 적용 범위(coverage) 관련 설명에 따라 은행은 모든 지정한 우선순위 섹터에 대해 목표를 설정하거나, 해당 우선순위 섹터에 대해 목표를 설정하지 않은 이유를 명확히 설명해야 합니다.

11 “검토”란 단순한 은행 내부 모니터링이 아니라, 본 가이던스에서 권장하는 공식적·체계적 검토 과정을 뜻합니다.

12 은행은 현행 보고 관행이나 규제 요건에 맞추어 가장 적합한 보고 방식을 선택해야 합니다.

권고안



권고안 1

은행은 넷제로 온실가스 배출 목표 달성을 지원하기 위해, 장기 및 중간 목표를 독립적으로 설정하고 이를 공개적으로 공시하도록 권장됩니다.

- 중기(2030년 또는 향후 5년 중 더 늦은 시점) 및 장기(2050년 또는 그 이전) 목표는 넷제로 목표와 파리협정의 목표에 부합해야 하며, 지구 온도 상승을 2°C보다 훨씬 낮은 수준으로 제한하고 1.5°C 달성을 위해 노력해야 합니다.¹³
- 목표는 은행의 스코프 3 금융배출량¹⁴의 상당부분¹⁵을 포함해야 하며, 여기에는 아래에 명시된 탄소집약적 부문의 전부 또는 그 대부분이 포함되어야 합니다.
- 목표의 기준연도(base year)는 목표 설정 시점으로부터 최대 2개년의 보고연도(reporting year) 이전으로 설정해야 합니다. 다만 추가 목표를 설정했거나 예외적인 경제 상황 및/또는 은행이 통제할 수 없는 데이터 품질 문제 등 특별한 사정이 있는 경우, 기준연도를 최대 4년 전까지 설정할 수 있습니다. 이러한 조정은 다수의 목표에 동일한 기준연도를 적용할 수 있도록 하거나, 그렇지 않으면 기준연도가 비표준적인 연도로 간주될 수 있는 경우에 한합니다. 이 경우 은행은 그 근거를 명확히 제시해야 합니다.
- 은행은 기준연도와 목표연도, 선택한 시나리오, 적용한 방법론, 중간 목표 및 주요 이정표를 공개함으로써 목표의 기간과 관련된 정보를 투명하게 제공해야 합니다.
- 목표 설정은 목표 공개 후 12개월 이내에 높은 수준의 전환 계획을 공시함으로써 뒷받침되어야 합니다. 이 전환 계획에는 목표 달성을 위해 예정된 주요 조치와 마일스톤이 포함되어야 하며, 은행이 독립적으로 판단한 바에 따라 투자 및 대출 지침, 그리고 화석연료 및 기타 고배출 부문에 대한 기후 관련 부문별 정책(10~11쪽 참조) 등이 포함될 수 있습니다.¹⁶
- 은행은 장기 및 중기 목표의 기초가 되는 지표를 사용하여 목표 대비 연간 이행 상황을 측정하고 보고해야 합니다.
- 은행은 목표 대비 성과 보고 및 기준선 수립에 대해 제3자 독립기관으로부터 제한적 보증(limited assurance)을 받아야 합니다.
- 은행은 탄소배출권의 사용과 관련하여 공표된 기준 또는 프레임워크와 부합하는 최신의 선도적 관행을 성실히 적용해야 합니다.¹⁷

13 2050년 이전에 넷제로 목표를 이미 설정한 은행은 별도의 2050년 목표를 추가로 설정할 필요가 없습니다.

14 스코프 3 금융배출, 즉 온실가스 프로토콜(GHG Protocol) 4장에 정의된 카테고리 15 배출을 의미합니다.

15 은행은 '상당부분(significant majority)'의 기준을 결정하는 방식을 설명해야 합니다.

16 의문을 피하기 위해 덧붙이면, 은행은 영업상 민감한 정보나 독점 정보를 부적절하게 공유해서는 안 됩니다.

17 예를 들어, 최신 버전의 온실가스 프로토콜(GHG Protocol)이나 탄소상쇄배출권에 관한 지원문서 (Supporting Note on Carbon Credits)가 이에 포함될 수 있습니다.

추가지침

- 은행은 넷제로 목표와 파리협정의 목표 달성을 지원하기 위해 2050년 목표를 설정해야 합니다.
- 은행은 2030년 중간 목표를 설정해야 하며,¹⁸ 이후 추가적인 중간 목표도 설정할 수 있습니다. 최초의 중간 목표 연도가 도래한 이후에는 향후 모든 중간 목표는 5년마다 설정해야 합니다.
- 배출 기반 목표는 다음 기준에 따라 설정해야 합니다:
 - 절대배출량 및/또는
 - 부문별¹⁹ 배출 집약도 (예: 이산화탄소 환산량 / 지표 (CO_2e / metric)²⁰).
- 본 가이던스는 위 지표 값을 산정하기 위해 특정 방법론을 사용할 것을 요구하지 않습니다. 그러나 은행은 신뢰할 수 있는 출처²¹를 사용해야 하며, 은행의 배출 프로필을 계산하는 데 활용한 방법론을 설명해야 합니다. 방법론이 공개되어 있지 않거나 데이터에 어려움이 있는 경우, 은행은 사용한 방식, 데이터 출처와 그 한계, 추정 방법, 데이터가 없을 때 사용한 대체값, 핵심 가정을 설명해야 합니다. 또한 계산에 사용된 데이터의 품질 평가도 제공해야 합니다. 여러 데이터 출처가 있는 경우, 정당한 사유가 없는 한 가장 품질이 높은 데이터를 사용해야 합니다.
 - 필요 시 특정 섹터에서 최적의 실제 배출 저감 결과를 유도할 강력하고 신뢰할 수 있는 근거가 존재할 경우, 추가적인 섹터별 자료가 생산될 수 있습니다. 이 경우 적용되는 방법론은 a) 배출 데이터 기반, b) 공개된 계산식에 의해 투명하게 산출되며, c) 본 가이던스의 기후 목표 수준과 부합해야 합니다.
- 장기 목표(2050년 또는 그 이전)에 대해서는 수십 년에 걸쳐 포트폴리오 구성이 고정적이지 않다는 점, 포트폴리오의 범위가 확대될 것으로 예상된다는 점, 기술 발전, 정책 변화, 소비자의 행동 및 수요 변화 등을 고려하여 중간 목표만큼의 세부정보²²를 제공할 필요는 없습니다.
- 은행의 목표는 다른 접근방식(예: 생산량 경로, 기술 구성)이나 측정방식(예: 금융지원 목표)에 의해 보완될 수 있으나, 배출 기반 목표는 절대배출량 및/또는 배출집약도 기준으로 설정되어야 하며, 또는 관련 가이던스에서 제시된 대체 방법론을 사용할 수 있습니다.
- 은행이 배출량 목표 대신 특정 연도를 목표로 하는 단계적 감축(phaseout) 또는 배제(exclusion) 정책을 설정하는 경우에도 해당 정책의 적용 섹터 또는 활동의 금융배출이 유의미한 경우에는 매년 이를 계속 공개해야 합니다.
- 장기 목표와 중기 목표는 권고안 3에서 정의된 시나리오에 기반해 설정해야 합니다. 특정 섹터에 적용 가능한 시나리오가 존재하는 경우, 은행은 이를 목표 분석 과정에 반영해야 합니다.
- 방법론의 발전, 데이터 품질 개선, 고객 공시의 향상에 따라 목표 적용 범위는 시간이 지나면서 확대될 것으로 기대됩니다.

18 은행은 목표 설정 시 일반연도(calendar year) 또는 회계연도(financial year)를 사용할 수 있습니다. 회계연도를 사용할 경우, 해당 회계연도는 목표연도로부터 6개월 이내에 종료되어야 합니다. (예: 2030년 목표의 경우, 일부 국가에서는 2031년 3월까지도 “회계연도 2030년”으로 간주될 수 있습니다.)

19 산업 부문은 NACE, SIC, GICS, ANZSIC 또는 NAICS 코드와 같이 국제적으로 공인된 산업 분류 코드에 따라 정의됩니다.

20 이 지표는 kWh당, m²당, 제품 톤당 등과 같은 물리적 단위 기반 지표여야 합니다. 물리적 지표를 사용할 수 없는 경우, 은행은 해당 지표를 선택한 설명과 근거를 함께 제시해야 합니다.

21 예를 들어, 은행은 탄소회계 금융협회(PCAF)가 개발한 프레임워크와 같은 자료를 참고할 수 있습니다.

22 예를 들어, 은행이 2030년 목표를 설정할 때는 세부 섹터(sub-sector) 단위까지 보다 정교한 마일스톤을 제시할 수 있지만, 2050년 목표의 경우에는 중간 마일스톤이나 세부 부문 분석 없이 잔존 배출량(residual emissions)만을 제시한 부문별 목표를 설정할 수도 있습니다.

- 목표는 아래에 설명된 바와 같이 대출 활동, 자본시장 주선 및 인수 활동(주식 및 채권 모두 포함), 그리고 투자 활동을 포함해야 합니다.²³은행은 목표가 대차대조표의 어느 부분을 포함하는지 명확히 밝혀야 하며, 필요할 경우 자산 유형별로 개별 목표를 설정할 수 있습니다.²⁴
 - 고객 지원이나 시장조성을 위해 보유하는 대차대조표 상 증권(투자 목적 보유가 아닌 경우)은 꼭 포함되어야 하는 것은 아닙니다.
 - 자본시장 주선 및 인수 활동은, 상장기업과 비상장기업 모두에 대하여 신규 채권 및 주식 발행 시 주관사가 수행하는 업무, 그리고 신디케이트론 업무를 의미합니다.^{25,26}
 - 은행은 중요성이 낮은 경우나 방법론적 제약 또는 기타 적절한 사유로 특정 자산 유형을 제외하는 경우, 그 제외 사유를 명확히 제시해야 합니다.
- 목표의 범위와 경계는 은행 전체 포트폴리오 배출의 상당 부분을 포함해야 합니다.
 - 아래에 나열된 산업 부문 중 특정 부문이 포트폴리오에서 재무적 또는 환경적 중요성(CO_2e 배출 관점에서) 이 낮아 제외되는 경우, 은행은 그러한 중요한 제외 사항을 설명해야 합니다.
- 은행은 각 목표의 적용 범위가 상업적으로 민감하지 않은 경우 이를 공개해야 합니다.²⁷
- 은행은 넷제로에 대한 개별적이고 독립적인 전략적 약속을 한 후 36개월 이내에 다음의 고탄소 산업 부문 전체 또는 그 대부분에 대해 부문별 목표를 설정하는 것이 권장됩니다: 농업, 알루미늄, 시멘트, 석탄, 상업 및 주거용 부동산, 철강, 석유 및 가스, 전력 생산, 운송.
 - 은행은 가치사슬의 모든 유의미한 하위 섹터를 선정해야 하며, 이러한 선정 방식의 근거를 제시해야 합니다.²⁸
- 은행은 섹터 경계를 정의할 때, 활용 가능하고 적절하며 관련성이 있는 경우 IEA, IPCC, 온실가스 프로토콜 등과 같은 잘 확립된 외부 프레임워크와 섹터 분류 코드를 참고해야 하며, 이러한 외부 프레임워크를 적용하지 않은 경우에는 은행이 사용한 섹터 정의 방식을 설명해야 합니다.
- 은행은 첫 번째 목표 설정 시 포트폴리오 안에서 온실가스 배출량, 온실가스 배출집약도, 그리고/또는 금융 익스포저 규모를 기준으로 섹터별 우선순위를 정해야 합니다.
- 방법론적 제약이 있더라도 앞서 나열된 고탄소 섹터들 중 전체 또는 그 대부분을 이후 목표 설정 단계에서 포함해야 합니다.
- 전체 매출의 5% 이상을 열탄(thermal coal)²⁹ 채굴 또는 석탄화력발전 활동에서 직접 얻는 고객사가 있다면 반드시 목표 범위에 포함되어야 합니다.³⁰

23 “투자 활동”은 대차대조표 상의 자산을 의미합니다. 금융 규제기관이 정의한 바에 따라 국가, 국제기구, 다자개발은행에 대한 익스포저는 목표 설정 대상에 포함될 것으로 기대되지 않습니다.

24 금융그룹 구조 내 일부 법인이 보험, 연금, 자산운용 등 다른 유형의 사업을 수행하는 과정에서 투자 활동을 하는 경우, 해당 법인에는 그 산업에 적합한 별도의 프레임워크를 적용하는 것이 적절할 수 있습니다.

25 주식 또는 채권과 관련된 구조화 업무 또는/그리고 자문 업무, 또는 인수·합병 관련 자문 업무는 포함되지 않는 것으로 봅니다. 은행이 자체 자본 조달을 위해 발행하는 상품은 포함 대상이 아닙니다.

26 금융주선 배출 목표를 부문별 금융배출 목표와 분리하여 설정할지, 또는 함께 설정할지는 은행이 자율적으로 결정할 수 있습니다. 다만 은행은 금융배출과 주선배출을 각각 별도로 보고해야 합니다.

27 예를 들어, 이는 금융배출의 일정 비율, 금융 익스포저의 일정 비율, 또는 기타 적절한 지표가 될 수 있습니다.

28 본 가이던스는 가치사슬 또는 하위부문 중 어떤 부분을 반드시 포함해야 한다고 특정하지 않습니다. 이는 은행마다 상이할 수 있습니다. 또한 시나리오의 세분화 수준에 따라 포함되는 하위부문 또는 가치사슬 구간의 범위도 달라질 수 있습니다.

29 제철·철강 부문의 가치사슬에서는 정련용 석탄(metallurgical coal)이 해당 부문에 포함됩니다. 여기에는 열탄을 부산물로 생산하는 대규모 정련용 석탄 광산도 포함됩니다. 또한, 열탄을 함께 생산하는 복합 광산기업을 목표 범위에서 배제하는 경우, 은행은 그 배제 사유를 제시해야 합니다.

30 이는 석탄 채굴 회사에 서비스를 제공하거나 상품을 공급하는 컨설팅 회사 등과 같은 고객은 포함하지 않습니다. 또한 혼합발전을 운영하는 전력회사에 대해 특정 재생에너지 프로젝트에만 제공되는 프로젝트 파이낸스의 경우, 해당 기업 전체의 스코프 3 배출을 보고할 필요는 없습니다.

- 규제 요건 또는 데이터·방법론의 가용성으로 제한되지 않는 경우, 해당 섹터 내 모든 주요 익스포저를 목표 범위에 포함해야 하며, 제외한 부분과 적용한 가정은 그 이유를 명확히 설명해야 합니다.

전환계획

- 목표를 설정한 후 12개월 이내에 은행은 높은 수준의 전환계획을 공개해야 합니다.³¹ 이는 기준 공시의 일부로 포함될 수 있으며, 목표 달성을 위해 실행될 것으로 예상되는 조치의 범주와 대략적인 일정에 대한 개요를 제공해야 합니다.
- 전환계획 수립은 한 번으로 끝나는 절차가 아니므로 은행은 전환계획 대비 진척 상황을 반영하기 위해 최초 공시 후 최소 5년 이내에 해당 공시를 업데이트하도록 권장됩니다.
- 조치의 범주에는 다음과 같은 활동이 포함될 수 있으나, 이에 한정되지 않습니다: 고객 참여; 역량 강화; 새로운 도구와 상품 개발; 포트폴리오 정합성 평가; 포트폴리오 익스포저 및 위험 평가; 배제(exclusion) 정책을 포함한 독자적인 정책 개발; 투자 철회; 정부 및 규제 당국에 대한 정책 입장 및 옹호 활동; 고객 기반 확대 전략.
- 은행은 기밀정보 또는 상업적으로 민감한 정보를 제외하고, 고객의 전환계획을 평가하는 방식을 공시해야 합니다.
- 은행은 첫 번째 중기 목표를 어떻게 달성을 것인지에 대한 개요를 제시해야 하며, 마일스톤을 함께 제시하거나, 최소한 계획된 이행 순서를 제공해야 합니다 (여러 조치가 동시에 시행될 수 있음을 인지한 상태에서).
- 기후 관련 목표는 조직의 더 넓은 전략 계획의 일부가 될 수 있으며, 은행의 내부 관행에 내재화될 수 있습니다.
- 은행은 전환계획을 설계·이행·감독하는 조직 내 팀과 담당자들이 자신의 역할을 수행하는데 필요한 역량과 지식을 갖출 수 있도록, 교육과 역량 개발 지원을 제공해야 합니다.
- 은행은 계획된 조치에 대해 자산 유형별 또는 산업 섹터별 정보를 제공해야 합니다. 이와 관련하여 은행은 가장 배출량이 큰 섹터와 관련된 활동 또는 기술에 대한 주요 정책이나 입장을 공개해야 합니다.³² 이는 개별 은행이 적절하고 상업적으로 민감하지 않다고 판단한 경우에 한하며, 예시는 다음과 같습니다:
 1. 넷제로 목표와 정합되도록 고객의 탈탄소 목표를 지원하거나 고객과 협력하는 전략
 2. 화석연료 확대 계획 및 비감축 화석연료 배출에 대한 접근 방식
 3. 보호구역에서의 석유 및 가스 탐사 또는 생산과 같은 배제 또는 금지 활동.

31 은행은 신뢰할 수 있는 제3자 프레임워크 또는 관련성이 있는 관할지역별 프레임워크를 활용하고 이를 참고해야 합니다. 본 가이던스에서 제시된 조치 범주와 전반적 구성보다, 규제 요건이 마련되는 경우 해당 규제 기준이 우선 적용되어야 합니다.

32 정책은 전환계획과 별도로 공개될 수 있으며, 전환계획 안에서 서로 참조될 수도 있습니다.

보증

- 은행은 첫 번째 이행보고서(progress report)부터 목표 대비 성과 보고(기준선 설정 포함)에 대해 제3자의 제한적 독립 보증(limited independent assurance)을 받도록 권장됩니다.
- 은행은 기후 관련 목표에 대해 적절한 리스크 관리·내부통제·거버넌스가 마련될 수 있도록 리스크 관리 및 내부감사 기능과 협력하는 것이 권장됩니다.

보고

- 목표, 관련 주요 결과, 핵심 지표의 요약은 중요성이 인정되는 경우, 기후변화 관련 재무공시 TF(TCFD) 권고안, 국제지속가능성기준위원회(ISSB) 기준, 기타 관련 국내·지역 기준 및 규제, 그리고 강화되는 국제 감독 기대에 따라 은행의 주요 연례 재무보고에 포함되어야 합니다. 비상장 은행의 경우, 공시 의무가 없더라도 적절한 별도 보고서를 통해 목표와 주요 결과를 공개해야 합니다.

이해관계자 관여

- 은행은 필요한 실물경제 전환을 지원하기 위해 고객 관여 및 고객의 전환을 지원할 적절한 상품과 서비스를 제공해야 합니다.
- 은행은 금융 및 실물경제 차원의 기업·산업 활동에 관여하고, 정책 관련 참여 활동도 자사의 기후 목표와 부합하도록 조정해야 하며, 과학에 기반하고 사회적 영향을 고려한 넷제로 경제 전환을 지원하는 정책 개발에 있어 정책입안자들이 해결책을 찾을 수 있도록 지원해야 합니다.
- 은행은 기후 관련 이해관계자 관여 활동에 대한 정기적인 업데이트를 공개해야 합니다.

탄소상쇄배출권

- 모든 범위(scope)의 배출에 대한 목표를 이행하고 달성을 하는 과정에서 탄소상쇄배출권은 기후 과학에 부합하는 방식으로 탈탄소화를 보완하는 역할을 할 수 있습니다. 최종적인 넷제로 달성을 위해 탄소상쇄배출권에 의존하는 경우, 배출 제거가 기술적·재무적으로 제한적인 잔여 배출을 상쇄하는 목적에 한정되어야 합니다. 탄소상쇄배출권은 항상 추가적이어야 하며, 인증을 받아야 합니다.³³
 - 은행은 다른 내부 절차와 동일한 수준으로 고객의 상쇄배출권 관련 주장에 대해 적절한 실사를 수행해야 합니다.

33 은행은 탄소상쇄배출권에 관한 지원 문서([Supporting Note on Carbon Credits](#))를 참고해야 합니다..

권고안 2

은행은 배출량 기준선을 수립하고, 매년 은행의 대출, 투자 및 자본시장 활동과 관련한 배출량 프로필을 측정하고 보고하도록 권장됩니다.

이를 위해 은행은 다음을 수행해야 합니다:

- 데이터가 허용하는 범위에서 관련 국제 및 국가 온실가스 배출량 보고 프로토콜과 지침을 준수하여 가장 최근의 배출량(절대배출량 및 배출집약도)을 매년 측정하고 보고해야 합니다.³⁴
 - 이는 은행의 스코프 3 배출 중 상당 부분을 포함해야 하며, 지정된 고탄소 섹터 목록을 포함해야 합니다.
- 각 은행은 다음 사항을 공시해야 합니다:
 - 포함된 자산 유형 및 산업 섹터의 범위와 경계(근거 포함);
 - 배출량이 포함되는 자산 유형 및 산업 섹터의 적용 범위³⁵(근거 포함);
 - 포트폴리오·자산 유형·산업 섹터 수준에서 사용된 측정 방법³⁶.

34 은행은 온실가스 프로토콜(GHG Protocol)을 따라야 합니다. 여기에는 직접 및 간접 온실가스 배출과 관련된 조직, 운영, 지역, 사업단위 및 인벤토리 범위 설정과 Scope 3의 카테고리 15 배출량, 시간 범위, 그리고 기업 가치사를 회계 및 보고가 포함됩니다. 또한 필요할 경우 PCAF를 참고하는 것도 권장됩니다.

35 적용 범위(coverage)에는 선택한 포트폴리오 가운데 얼마나 많은 비중이 분석 대상에 포함되는지를 의미합니다.

36 명확히 하기 위해 은행은 상업적으로 민감하거나 독점적인 정보를 부적절하게 공유해서는 안 됩니다.

추가지침

- 은행의 포트폴리오에 대한 금융배출량은 매년 계산 후 공개되어야 합니다. 목표가 설정된 경우, 여기에는 다음이 포함되어야 합니다:
 - 절대배출량(Absolute emissions);
 - 산업 섹터별 배출 집약도(Sector-specific emissions intensity) (예: CO₂e/metric³⁷).
- 은행은 내재온도상승(implied temperature rise)이나 생산능력(production capacity)으로 표현되는 미래 기술과 같은 추가적인 대안적 방법론을 선택할 수도 있습니다.³⁸
 - 추가 지표를 선택할 때 은행은 다음을 수행해야 합니다:
 - 선택 근거 제시
 - 널리 인정되는 방법론적 기준과 데이터 요건을 충족할 것
 - 해당 방법론에 대한 설명과 외부 공개 자료 출처를 제공할 것
 - 정합성을 판단하기 위해 추가 지표를 활용하는 경우에도, 은행은 매년 최신 배출량(절대배출량 및 배출집약도)을 반드시 공개해야 합니다.
- 본 가이던스는 위 지표의 값을 계산하기 위한 특정 방법론을 제시하지 않습니다. 그러나 은행은 신뢰할 수 있는 과학 기반 출처³⁹를 사용해야 하며, 자신의 금융배출량 계산에 사용한 방법론을 설명해야 합니다. 방법론이 공개되어 있지 않거나 데이터에 제약이 있는 경우, 은행은 사용한 방법론, 데이터 출처 및 그 한계, 추정 방식, 데이터 부재 시 사용한 대체값, 주요 가정을 설명해야 합니다. 은행은 또한 계산에 사용한 데이터의 품질 평가를 제공해야 합니다. 여러 데이터 출처가 있는 경우, 정당한 이유가 없는 한 가장 품질이 높은 데이터를 사용해야 합니다.
- 은행은 권고안 1에서 설명된 대출, 투자 및 자본시장 활동에 대한 배출량을 평가해야 합니다.
- 은행은 포트폴리오 배출량에서 발생할 수 있는 중복 계산을 조정할 수 있습니다. 이 경우 은행은 그 접근 방식을 투명하게 설명해야 합니다.⁴⁰
- 배출량 프로필의 범위와 경계는 권고안 1에서 설명된 산업별 접근을 포함하여 은행 전체 배출량의 상당 부분을 포괄해야 합니다.
 - 현재의 방법론 개발 수준과 데이터 가용성을 고려할 때, 은행의 금융배출량 전체를 완전히 측정하는 것은 아직 불가능할 수 있습니다. 따라서 실제로 측정된 금융배출량이 전체 중 어느 정도 비중을 차지하는지 정확히 산정하기 어려울 수 있습니다. 그럼에도 불구하고 은행은 평가가 스스로의 배출량 상당 부분을 포괄하도록 합리적인 조치를 취해야 합니다.⁴¹

37 이 지표는 kWh당, 제곱미터당, 제품 톤당 등과 같은 물리적 단위 기반 지표여야 합니다. 다만 물리적 지표를 사용할 수 없는 경우에는 금융 기반 지표를 사용할 수 있으며, 그 사유를 제시해야 합니다.

38 실제 배출 감축에 가장 효과적인 결과를 도출할 수 있다는 타당하고 신뢰할 수 있는 근거가 있는 경우, 특정 산업별로 추가적인 방법론을 제시하는 자료가 제작될 수 있습니다. 이러한 방법론은 (a) 배출 데이터에 기반하고, (b) 계산식이 공개적으로 명확히 제시되며, (c) 본 가이던스의 기후 목표 수준과 일치해야 합니다.

39 예를 들어, 은행은 PCAF가 개발한 프레임워크 등을 참고할 수 있습니다.

40 예를 들어, 석유·가스 가치사슬에서 발생하는 배출량의 일부는 운송 부문의 가치사슬에서도 나타날 수 있습니다. 이러한 경우, 조정이나 설명 없이 그대로 계산하면 이 배출량이 중복 계산될 수 있으므로 이를 방지하기 위한 접근방식이 있어야 합니다.

41 은행은 자사의 주요 영업 활동 규모를 대표할 수 있는 적절한 지표를 사용하여 대출·투자·자본시장 활동 가운데 포트폴리오 목표에 포함된 비중(%)을 공시해야 합니다.

권고안 3

은행은 넷제로 목표와 파리협정의 목표에 부합하는 장기 및 중기 목표를 설정하기 위해 널리 인정된 과학 기반 탈탄소화 시나리오를 활용하도록 권장됩니다.

추가지침

- 은행이 사용하는 시나리오는 넷제로 결과와 부합해야 하며, 신뢰할 수 있고 널리 인정받는 출처에서 제시된 것이어야 합니다. 은행은 선택한 시나리오의 근거를 제시해야 합니다.
 - 아래 기준을 충족하는 IPCC 시나리오와 IPCC 검증 모델에서 도출된 시나리오의 활용이 강력하게 권장됩니다.⁴²
 - IEA 시나리오(예: NZE2050 등 목표 설정 시점에 제공되는 시나리오), 규제기관이 개발한 시나리오, 또는 산업별 시나리오는 각각의 시나리오가 넷제로 목표와 파리협정의 목표에 부합하는 것으로 판단되는 경우 활용해야 합니다.
 - 은행은 포트폴리오의 서로 다른 부분에 서로 다른 시나리오를 사용할 수 있으나, 각 시나리오가 이 가이던스와 일관되도록 해야 합니다.⁴³
- 은행은 “단일 수치”가 아닌 “목표 구간”을 설정할 수 있으나, 해당 구간 안에 과학 기반이면서 파리협정 목표와 부합하는 넷제로 수준이 포함되어야 합니다.
- 은행은 파리협정 목표와의 정합성을 추구하는 동시에 목표 설정 과정에서 지역별 특성, 이행 정도, 그리고 국가 또는 초국가적 기후 서약을 고려해야 합니다. 이러한 요인들로 인해 단기적으로는 목표 경로와 파리협정 경로 간의 차이가 발생할 수 있습니다. 이 경우, 은행은 시나리오를 어떻게 조정했는지를 포함하여 그 접근 방식을 설명하는 것이 권장됩니다.
- 선택된 시나리오는 네거티브 배출 기술(negative emissions technologies)에 대해서는 보수적으로 가정해야 합니다.
- 선택된 시나리오는 자연 기반 해결책과 토지 이용 변화로 인해 달성되는 탄소 격리량에 대해 과학적 근거가 있는 가정을 포함해야 합니다.
- 은행은 자사의 기후 목표가 어떤 시나리오에 기반하는지(시나리오 이름, 날짜, 제공기관)를 공개해야 합니다. 또한 해당 시나리오에 사용된 주요 가정을 설명하고, 이러한 설명을 뒷받침할 충분한 근거를 제시해야 합니다. 시나리오를 선택할 때는 지속가능발전목표(SDGs)도 함께 고려해야 합니다.

42 예를 들어, One Earth Climate Model(OECM)은 IPCC 분석에 포함되어 있습니다. 또한 금융시스템녹색화네트워크(NGFS) 시나리오는 IPCC 분석에 포함된 모델을 기반으로 하고 있습니다.

43 서로 다른 시나리오를 사용하는 경우, 그 이유를 설명해야 합니다. (예: 특정 산업이 한 시나리오 데이터셋에 포함되어 있지 않은 경우 등).

권고안 4

은행은 최신 기후 과학과의 정합성을 확보하기 위해 설정된 목표를 정기적으로 검토하도록 권장됩니다.

- 목표는 최신 과학(IPCC 평가보고서에 상세히 제시된 내용)에 부합하도록 최소 5년마다 검토되고 필요할 경우 수정되어야 합니다.
- 기존 목표의 적절성과 정합성을 저해할 수 있는 중요한 변화(예: 포트폴리오의 실질적 변화, 방법론의 발전)가 있는 경우, 목표는 필요에 따라 재산정 및 수정되어야 합니다.
- 목표는 은행의 최고 경영진 수준에서 승인되어야 하며, 조직의 더 넓은 전략 계획의 일부가 되어야 합니다. 목표는 또한 보통 전략 계획을 감독하고 승인하는 최고 의사결정 기구에서 검토되어야 합니다.

추가지침

- 목표는 사업 전략 계획 수립 주기와 같이 정기적으로 검토되어야 합니다.
 - 은행은 최소 5년마다 목표를 검토해야 합니다.
 - 국제협약이나 국가 목표에 중대한 변화가 있을 경우, 은행은 이러한 변화에 맞추어 목표 수준을 조정하기 위해 노력해야 합니다.
 - 은행은 필요한 경우 목표나 적용범위 수정에 따라 기준연도 데이터도 변경하거나 재산정해야 합니다.
 - 기후 과학이 발전함에 따라 은행은 가능하면 가장 이른 시점(예: 새로운 IPCC 보고서 발간 이후)에 방법론과 목표를 재검토해야 합니다.



UNEP Finance Initiative(UNEP FI)는 은행, 보험사, 투자자로 구성된 대규모 네트워크를 하나로 모아 금융 시스템 전반에서 행동을 촉진함으로써 보다 지속가능한 글로벌 경제 구축을 지원합니다.

UNEP FI는 30년 이상 전 세계 금융기관을 UN과 연결하여 지속가능금융 의제를 형성해왔으며, 금융 산업이 전 세계 환경·사회·거버넌스(ESG) 과제에 대응할 수 있도록 돋는 국제적으로 신뢰받는 지속가능성 프레임워크를 구축해왔습니다. 스위스 제네바에 위치한 UNEP FI에는 총 자산 규모가 미화 100조 달러를 넘는 500개 이상의 은행 및 보험사가 참여하고 있으며, 이들 기관은 각각 책임은행원칙(Principles for Responsible Banking)과 지속가능보험원칙(Principles for Sustainable Insurance)을 이행하고 있습니다.

금융기관들은 지속가능하고 포용적인 경제로의 전환에 부합하기 위해 실무적 지침과 도구를 활용하여 각 산업에서 지속가능성 프레임워크를 적용하는 데 있어 자발적으로 UNEP FI와 협력하고 있습니다.

1992년에 설립된 UNEP FI는 금융 부문과 지속가능성을 연계한 최초의 글로벌 이니셔티브입니다. 오늘날 UNEP FI는 리더십을 육성하고 지속가능한 시장 관행을 발전시키며, 아프리카·중동, 아시아·태평양, 유럽, 라틴아메리카·カリ브해, 북미 등 전 세계 지역에서 글로벌 프로그램의 지역별 이행을 지원하고 있습니다

↗ unepfi.org

✉ info@unepfi.org

in UN Environment Programme Finance Initiative